

Mestni svet MOL
Krekov trg 10, pp 25, Ljubljana

Civilna iniciativa Ljubljana brez Hrupa
ljubljana.brezhrupa@gmail.com

**Zadeva: Pripombe in komentarji na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib**

Spoštovani,

Narava v Sloveniji je med bogatejšimi v Evropski uniji. Skozi generacije smo jo ohranili v takšni meri, da več kot polovico Slovenije predstavljajo območja posebnega pomena med katerimi je kar 355 območij Nature 2000, ki pokrivajo dobrih 37 % ozemlja države, kar je največji delež med vsemi državami članicami EU. To ni le posebnost, ki nas dela edinstvene, ampak smo na ta dosežek lahko resnično ponosni.

Leta 2015 je tudi MOL zgledno sledila strategiji ohranjanja naravnih danosti Slovenije in območje krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib še dodatno zaščitila s ciljem ohranjanja naravnih vrednot, ugodnega stanja ogroženih in zavarovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ohranjanja najmanj obstoječega stanja in kakovosti habitatnih tipov gozdov, travnikov, barij ter sladkih voda ter ohranjanja krajine, ko je med drugim zahtevala, da za vse javne prireditve predhodno soglasje za izvedbo poda tudi Zavod za varstvo narave RS. Izkazalo se je namreč, da so vplivi na naravo kot posledica nekaterih prireditev (npr. DJ Umek) tako veliki, da je bilo potrebno vzpostaviti strokovnega presojevalca potencialno negativnih vplivov na naravo, ki bi tovrstne posege pravočasno preprečil, kar ZRSVN nedvomno je.

Park Tivoli je najmanj za Ljubljance edinstven javni prostor brez primere, zaščiten je kot objekt kulturne in naravne dediščine. Vsakodnevno ga za potrebe rekreacije in umika od vedno večjega mestnega hrupa uporabljamo številne občanke in občani ter tudi mnogi drugi obiskovalci prestolnice. Nedvomno številčnost uporabnikov iz leta v leto narašča, kar že samo po sebi lahko negativno vpliva na okolje, nenazadnje gre za življenjski prostor mnogih vrst rastlin, živali in gliv, tudi nekaterih ogroženih vrst. Vsak množični dogodek v parku pomeni za rastline, živali in glive velik stres in možnost uničenja, omejuje pa tudi enega od ključnih poslanstev parka, ki je preživljanje prostega časa v naravi. To pa je zelo problematično, tako z naravovarstvenega vidika kot pomena parka za ljudi in prestolnico. Vsi skupaj bi si morali prizadevati, da je upravljanje parka zavezano visokim standardom in, da zagotavlja dolgoročno vzdržen način rabe parkovnega prostora, ki je spoštljiv do narave in odgovoren do ljudi ter v skladu z njegovimi osnovnimi cilji.

Zato je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki naj bi se sprejemal na naslednji seji mestnega sveta po hitrem postopku razumsko gledano popolnoma neprimeren, nerazumljiv, da ne zapišemo škodljiv do vsega za kar si naravovarstveniki zavzema(mo)jo že vrsto let, saj izključuje edino strokovno varovalko, ki jo to področje ima.

Varstvo narave je izrazito interdisciplinarno in vključuje znanja številnih elementarnih ved ter drugih pridobljenih veščin. Učinkovito je lahko le ob zares dobrem poznavanju območja, vplivov nanj in razumevanju potreb deležnikov, ki posledično sooblikujejo smernice varstva narave. To je v tej zgodbi vloga ZRSVN, ki je strokovni državni organ in kot tak ni in ne sme biti pod vplivom

(lokalne) politike. Izključevanje njegove pristojnosti presoje vplivov na naravo je najmanj neutemeljeno (če ne celo nezakonito), saj neprepričljiv argument, da je potrebno zagotoviti pravo ravnovesje med varovanjem narave in (gospodarskimi) dejavnostmi v ničemer ne utemeljuje izločitve inštitucije, ki bdi nad javnim interesom, ki je tudi glede na 74. člen URS nad svobodno gospodarsko pobudo, predvsem pa v skladu z evropskimi smernicami varovanja narave in Zakonom o ohranjanju narave (ZON) izvaja varstveni režim in zagotavlja, da dejavnosti v parku nimajo škodljivih posledic na naravo. Vse kaže, da je predlog za spremembo Odloka nastal zgolj in samo zaradi nezadovoljstva nad sicer utemeljenimi strokovnimi odločitvami, konkretno zaradi enega negativnega mnenja za izvedbo koncerta županovega prijatelja. V kolikor si utemeljitve ZRSVN ob tej odločitvi niste prebrali vam prilagamo spletni naslov: <https://zrsvn-varstvonarave.si/blog/2024/06/19/vabilo-na-srecanje-z-mediji-o-izdani-odlocbi-v-zvezi-s-prireditvijo-pridi-nocoj-v-tivoli/> Prilagamo pa tudi spletni naslov javnega pisma Mladih za podnebno pravičnost v katerem več kot 130 posameznikov in inštitucij organizatorja poziva k premisleku glede izbora lokacije: <https://mzpp.si/zapisi/javno-pismo-robertu-pesutu-magnificu-glede-izvedbe-koncerta-v-tivoliju/>

Tudi argument, da gre »le« za izločitev 1.5% celotne površine KP TRŠ je neprepričljiv in ne vzdrži resne presoje, saj to lahko pomeni le, da se bo varovanje celostnega območja krajinskega parka neobhodno poslabšalo. Slednje je vsaj v nasprotju s 14. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) po katerem bi morala občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo ali zmanjšujejo obremenjevanje okolja, ter tiste dejavnosti ki manj obremenjujejo okolje, ne pa, da predlaga ali celo sprejme akte, ki obstoječe stanje poslabšujejo. Nadalje tudi argument »tradicionalnost« prireditve nikakor ne more biti merilo presoje njenih vplivov na naravo in okolje, saj opredelitev, da je prireditev »tradicionalna« v ničemer ne spremeni njenega potencialno negativnega vpliva na naravo. In nenazadnje, tudi argument, da gre za preprečevanje stihijskega izvajanja javnih prireditev in za omejitev na 5 lokacij, še vedno ne prinaša pojasnila, zakaj predlagatelj iz odločanja o presoji vplivov na to okolje želi izločiti ZRSVN, razen, če gre, kot smo že namignili, zgolj za nezadovoljstvo s stroko, ki v tem primeru prednost daje naravi in javni koristi, ne pa kapitalu, politiki ali celo zgolj egu nekaterih posameznikov.

Tega, spoštovani mestni svetniki, ne bi smeli dopustiti. Vaša naloga je varovanje javne koristi, kar krajinski park Tivoli nedvomno je. Primernejših prostorov za masovne koncerte in javne prireditve je v Ljubljani dovolj. Tivoli pa je en sam in, če stroka presodi, da določena prireditev za ta prostor ni primerna, moramo to odločitev spoštovati, ne pa iskati obvoje in načine, ki bi njihovo mnenje izločili iz razprave. Nenazadnje, če organizator, katerikoli pač, z odločitvijo pristojnega organa ni zadovoljen, lahko uporabi pravna sredstva, ki so mu na voljo, vključno z upravnim sporom. Spreminjanje navedenega Odloka na predlagan način je vsaj neetično, nepotrebno, neutemeljeno, nedopustno in kot smo že zapisali, najverjetneje tudi nezakonito.

S spoštovanjem,

Civilna inicativa Ljubljana brez Hrupa

**LJUBLJANA
BREZ
HRUPA**

ljubljana-brezhrupa.si

Poslano vsem svetniškim klubom in samostojnim svetnikom

Ljubljana, 27.6.2024